



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 17-09-4146-XXXXX(אסיר) נ' מדינת ישראל

1

בפני לפני יו"ר ועדה, כבוד השופטת דרורה בית אור

חברת ועדה – מימי גילוף – פסיכולוגית

חברת ועדה – נאוה חג'ג' – עו"ס

נציג שב"ס – רמי פלוס

מזכירת ועדה – אוראל עזר

XXXXXX(אסיר)

המבקש

ע"י ב"כ עו"ד חנן אסולין

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

ע"י ב"כ עו"ד דניאל גלעד

החלטה

ביום 5.2.19 הופקע רישיונו של האסיר בדיון בפני ועדת השחרורים בהעדרו של האסיר, על פי הוראות החוק הוועדה אפשרה לאסיר לבקש דיון בהפקעת הרישיון בפני הוועדה בנוכחותו והדיון היום התקיים בנוכחות האסיר.

מדובר באסיר ששוחרר ביום 1.7.18 במסגרת תוכנית מרכז אלאמל. שחרור מוקדם. תקופת התנאי מיום 5.7.18 עד 13.2.20, סה"כ 589 ימים.

הבקשה להפקיע את רישיונו של האסיר הוגשה על ידי מרכז אלאמל לאחר שהאסיר לא התייצב פעמיים לדיוני המעקב וזאת למרות שהמועדים הובאו לידיעתו ומרכז אלאמל אף ניסה לסייע לו לקבל אישורי כניסה לישראל. חרף האמור לעיל נמנע האסיר מלהתייצב לדיוני המעקב במועדים 16.9.18 וכן 6.11.18.

כאמור, בחודש 2/19 הופקע רישיונו של האסיר בהעדרו. במועד זה הוצא נגדו צו מאסר. היום במעמד הדיון התברר כי לאחר שרישיונו הופקע בהעדרו ביצע האסיר עבירה בעקבותיה הוגש נגדו כ"א והאסיר גם הורשע בעבירה שביצע. היום האסיר מרצה מאסר בפועל הן על פי עונש המאסר שהושת עליו והן בשל הפקעת רישיונו.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 17-09-4146 XXXXX (אסיר) נ' מדינת ישראל

מדובר איפוא באסיר שדיון בעניינו היום מתקיים הן לפי הוראות סעי' 20 חוק שחרור על תנאי והן לפי הוראות סעי' 21 לחוק.

סעי' 20 (א) לחוק קובע: "אסיר ששוחרר על תנאי ועבר עבירה נוספת בתקופת התנאי תבטל הוועדה את שחרורו ותחייבו לשאת מאסר שאורכו כאורך תקופת התנאי". מדובר בהוראה קטגורית חד משמעית. יחד עם זאת סעי' 20 (ב) מאפשר לוועדה בנסיבות מיוחדות להחליט מנימוקים שרשמו על המשך השחרור בתנאים שתקבע הוועדה ובלבד שלא הוטל על האסיר עונש מאסר בפועל בשל העבירה הנוספת שעבר בתקופת התנאי.

כאמור, בענייננו מדובר באסיר שעבר עבירה נוספת, בתקופת התנאי, ואף הוטל עונש מאסר בפועל וגזה"ד חלוט.

ב"כ האסיר במעמד הדיון הפנה את הוועדה גם לסעי' 20(ג) לחוק שבו נאמר כי אסיר ששוחרר על תנאי ועבר עבירה תבטל הוועדה את שחרורו, אך לפי סעי' (ג) הוועדה רשאית בנסיבות מיוחדות להורות כי האסיר ששחרורו בוטל לפי סעי' (א) ישוב לשאת מאסר לתקופה קצרה מאורך התנאי אולם לא פחות ממחציתה, כלומר ראשית מדובר בנסיבות מיוחדות ושנית מדובר במקרה שבו לא הושת על האסיר מאסר בפועל.

לגבי הנסיבות המיוחדות, חרף האמור בסעי' 20 (א) ו-(ב) התבקש ב"כ האסיר לפרט מהן הנסיבות המיוחדות. הנסיבות שאותן פרט ב"כ האסיר הן התנהלותו התקינה של האסיר בתקופת מאסרו בפועל וכן העובדה שהיו לו קשיים לאחר שחרורו המוקדם במילוי תנאי השחרור הן בעניין הגעתו למעקבים והן בעניין חתימות במשטרה.

הוועדה קובעת כי לא מדובר בנסיבות מיוחדות וכאמור לעיל משנעברה עבירה והאסיר הורשע, הרי על פי הוראות החוק חובה להפקיע את מלוא תקופת התנאי של האסיר.

כמו כן האסיר גם לא עמד בתנאי שחרורו לפי סעי' 21 לחוק בכך שלא הגיע לדיוני המעקב.

לאור האמור לעיל הוועדה מבטלת את שחרורו על תנאי של האסיר ומחייבת אותו לשאת מאסר שאורכו כאורך תקופת התנאי.



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

וש"ר 17-09-4146-XXXXX (אסיר) נ' מדינת ישראל

לבקשתו של האסיר הפרוטוקול יפורסם ללא שמו.

ניתנה והודעה היום כ"ה תשרי תש"פ, 24/10/2019 במעמד הנוכחים.

גברת מימי גילוף, אימי

גברת מימי גילוף,
חברת וועדה

נאוה

גב' נאוה חג'ג,
חברת וועדה

דרורה בית אור,

שופטת (בדימוס)
רמי פלוס

נציג שב"ס